



REGIONE
TOSCANA



Area
extra-dipartimentale
Statistica

Informazioni statistiche

in **breve**

INDAGINE PEGASO

Novembre 2001

Indice

Introduzione

Principali risultati dell'indagine

*Distribuzione dei tesserati per comune di
partenza e di arrivo
Tesserati e abbonati per tratta
Evoluzione degli abbonati
Scelta del mezzo di trasporto
Uso del servizio urbano
Motivo dell'uso dell'abbonamento Pegaso
Accessibilità del servizio Pegaso
Informazioni sul servizio Pegaso
Caratteristiche socio-demografiche degli
utenti*

Sintesi dei risultati

Nota metodologica

*Obiettivo dell'indagine e popolazione di
riferimento
Svolgimento dell'indagine
Qualità dei dati
Sviluppo del monitoraggio del servizio
Pegaso
Questionario*

Introduzione

La Regione Toscana, nell'intento di promuovere politiche mirate alla creazione di condizioni più favorevoli alla fruizione del servizio di trasporto pubblico, ritiene strategico il miglioramento dell'accessibilità a tali servizi, mediante l'offerta di sistemi tariffari integrati e combinati. Pertanto la Regione, insieme alle aziende di trasporto ed a Trenitalia, ha varato il progetto "Pegaso" con l'intento di definire un sistema tariffario e vettoriale da applicare sulla rete dei servizi di trasporto pubblico di competenza regionale. Tale sistema, diventato operativo nel maggio 2001, consente agli utenti di effettuare con un unico titolo di viaggio lo spostamento richiesto indipendentemente dal vettore utilizzato (treno o pullman), usufruendo eventualmente dell'integrazione con le reti urbane delle località dove ha origine e/o destinazione il viaggio.

Trattandosi di un servizio innovativo per la flessibilità rispetto all'utente e per le integrazioni offerte, che intendono soddisfare lo spostamento completo dell'utente, l'Area Statistica in collaborazione con l'Area Trasporti della Regione Toscana ha progettato e realizzato una indagine rivolta a coloro che hanno acquistato la tessera Pegaso nel periodo da maggio a ottobre 2001, con particolare riferimento a coloro che hanno fatto l'abbonamento per il mese di novembre.

I principali obiettivi dell'indagine hanno riguardato

i seguenti aspetti:

1. proporzione di uso dei due mezzi alternativi (treno, pullman) sulle tratte extraurbane in un periodo limitato di tempo (ultima settimana di novembre) e l'integrazione con il servizio urbano;

2. atteggiamento degli utenti verso il servizio Pegaso: motivazioni dell'uso, accessibilità al servizio, fonti di informazione sul servizio;

3. alcune informazioni sulle caratteristiche socio-demografiche degli utenti per delineare la loro tipologia.

L'indagine ha rappresentato una prima esperienza che, oltre a fornire alcuni risultati utili sull'utilizzo del servizio a pochi mesi dall'avvio, ha permesso di valutare la possibilità di effettuare un monitoraggio periodico per seguire nel tempo l'evoluzione del servizio e la distribuzione degli utenti rispetto ai mezzi utilizzati.

Si rinvia alla nota metodologica per le definizioni e le modalità di realizzazione dell'indagine.

Principali risultati dell'indagine

Distribuzione dei tesserati per comune di partenza e di arrivo

Prima di presentare i risultati dell'indagine sul comportamento e le opinioni degli utenti Pegaso, è utile soffermarsi brevemente sulla distribuzione dei 2.453 tesserati a fine ottobre 2001 per comune di partenza e di arrivo. La tavola 1 riporta, per i 15

Tavola 1 - Tesserati Pegaso per comune di partenza e comune di arrivo

COMUNE DI PARTENZA	COMUNE DI ARRIVO																
	Arezzo	Certaldo	Colle Val d'Elsa	Firenze	Grosseto	Lucca	Montecatini T.	Montevarchi	Pescia	Pistoia	Poggibonsi	Pontedera	Prato	S. Giovanni V.	Siena	Altri comuni	TOTALE
Arezzo	-	0	0	18	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	21
Certaldo	0	-	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47	2	57
Colle Val d'Elsa	0	0	-	90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	104	1	195
Firenze	10	0	7	-	1	3	10	9	5	24	20	3	72	2	80	35	281
Grosseto	0	0	0	25	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	1	47
Lucca	0	0	0	135	0	-	0	0	0	0	0	0	1	0	0	13	149
Montecatini T.	0	0	0	189	0	1	-	0	0	1	0	0	9	0	1	0	201
Montevarchi	0	0	0	74	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	1	75
Pescia	0	0	0	27	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	27
Pistoia	0	0	0	105	0	1	7	0	0	-	1	0	6	0	1	2	123
Poggibonsi	0	0	0	159	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	223	3	385
Pontedera	0	0	0	38	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	18	56
Prato	0	0	0	160	0	0	0	0	0	1	1	0	-	0	3	4	169
S. Giovanni V.	0	0	0	132	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	132
Siena	3	1	28	212	14	0	0	0	0	0	25	0	1	0	-	4	288
Altri comuni	7	0	0	82	3	3	0	0	0	0	2	3	12	1	51	83	247
TOTALE	20	1	35	1.454	18	9	17	9	5	26	49	6	101	4	532	167	2.453
Percentuale	0,8	0,0	1,4	59,3	0,7	0,4	0,7	0,4	0,2	1,1	2,0	0,2	4,1	0,2	21,7	6,8	100,0

Fonte: Regione Toscana - Area Statistica: Indagine Pegaso, dicembre 2001.

comuni con il maggior numero di tesserati in partenza o arrivo, le frequenze assolute per ogni possibile tratta, tenendo conto della direzione. Si nota subito che, mentre le partenze sono relativamente ben distribuite tra i comuni, gli arrivi sono fortemente concentrati in due soli comuni, Firenze (59,3%) e Siena (21,7%), con la differenza che Firenze riceve utenti da tutti gli altri comuni e Siena da pochi altri. In generale, in quasi tutte le tratte è ben individuabile una direzione prevalente; ad esempio, da Montecatini Terme a Firenze si registrano 189 tessere, mentre da Firenze a Montecatini solo 10.

Come risulterà ancora più evidente in seguito, questa polarizzazione delle destinazioni è da ricollegare al motivo dello spostamento, che è quasi esclusivamente per studio o lavoro.

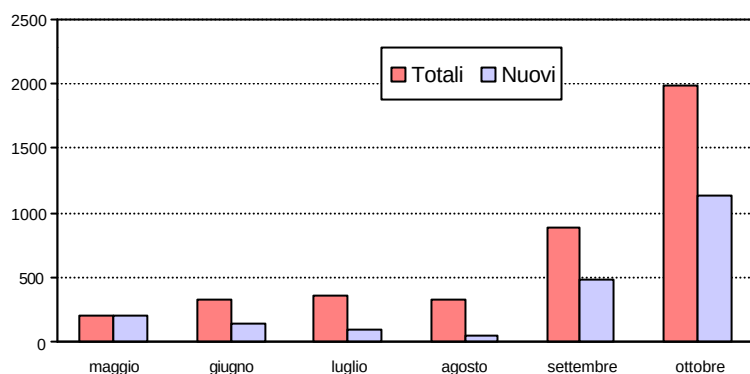
Tesserati e abbonati per tratta

Ai fini delle successive analisi, le tratte verranno presentate senza distinzione fra comune di partenza e di arrivo, nel senso che la tratta indicata "Siena-Firenze" riguarda l'utenza che ha come direzione del movimento sia Siena-Firenze che Firenze-Siena.

Il numero totale di tratte con almeno un tesserato è 118. Tuttavia le tratte di un certo rilievo (almeno 25 tesserati) sono appena 17 e solo per queste verranno

riportate distribuzioni separate. La tavola 2 riporta, in ordine decrescente di tesserati, le principali tratte, con indicazione del numero di tessere. Dalle colonne dei valori cumulati si deduce, ad esempio, che le prime 13 tratte, che costituiscono l'11,02% del totale delle tratte, hanno l'80,07% dei tesserati: pertanto i tesserati sono fortemente concentrati su poche tratte. Si osserva che le rimanenti 101 tratte raccolgono 365 utenti, pari a circa il 15% dei tesserati.

Grafico 1 - Numero totale di abbonati e di nuovi abbonati per mese



Evoluzione degli abbonati

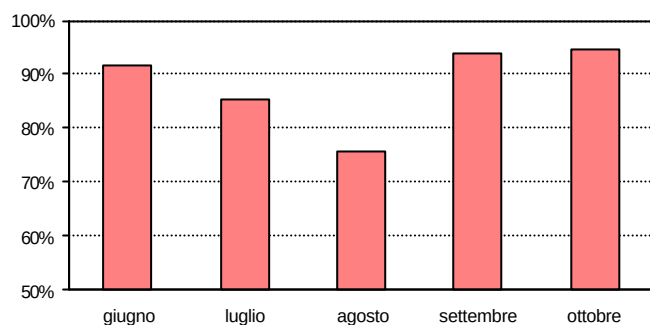
Come si osserva nel grafico 1, gli abbonamenti, soprattutto superato il periodo estivo, mostrano una netta crescita che testimonia una positiva accoglienza.

Tavola 2 - Numero tesserati da maggio a ottobre e abbonati nel mese di ottobre 2001 per le principali tratte

TRATTA	TESSERATI				ABBONATI a ottobre	
	Numero di tesserati	Tesserati per tratta	Valori cumulati %		Stima numero di abbonati	% Abbonati su tesserati
			Tratte	Tesserati per tratta		
1 Siena - Firenze	292	11,98	0,85	11,98	213	73,00
2 Siena - Poggibonsi	248	10,17	1,69	22,15	202	81,46
3 Prato - Firenze	232	9,52	2,54	31,67	191	82,41
4 Montecatini Terme - Firenze	199	8,16	3,39	39,83	181	90,96
5 Poggibonsi - Firenze	179	7,34	4,24	47,17	136	75,71
6 Lucca - Firenze	138	5,66	5,08	52,83	122	88,37
7 San Giovanni Valdarno - Firenze	134	5,50	5,93	58,33	102	76,15
8 Siena - Colle Val d'Elsa	132	5,41	6,78	63,74	96	72,90
9 Pistoia - Firenze	129	5,29	7,63	69,03	106	81,82
10 Colle Val d'Elsa - Firenze	97	3,98	8,47	73,01	79	81,48
11 Montevarchi - Firenze	83	3,40	9,32	76,42	77	92,86
12 Siena - Certaldo	48	1,97	10,17	78,38	41	84,44
13 Pontedera - Firenze	41	1,68	11,02	80,07	33	80,00
14 Siena - Grosseto	35	1,44	11,86	81,50	25	72,41
15 Pescia - Firenze	32	1,31	12,71	82,81	31	96,30
16 Firenze - Arezzo	28	1,15	13,56	83,96	20	70,59
17 Grosseto - Firenze	26	1,07	14,41	85,03	20	75,00
18 Altre tratte	365	14,97	100,00	100,00	303	83,01
TOTALE	2.438	100,00			1.977	

Fonte: Regione Toscana - Area Statistica: Indagine Pegaso, dicembre 2001.

Grafico 2 - Tasso di rinnovo dell'abbonamento per mese



za del servizio offerto, come, da un altro punto di vista, mostra anche il grafico 2. In quest'ultimo infatti, si riporta per ogni mese il tasso di rinnovo dell'abbonamento, ovvero la percentuale di abbonati del mese precedente che hanno rinnovato l'abbonamento; dopo il naturale rallentamento estivo, nei mesi di settembre e ottobre il tasso di rinnovo sfiora il 95% a dimostrazione che l'utente una volta sperimentato il servizio decide di confermare la propria adesione.

Nell'indagine è stata raccolta anche una informazione relativa al motivo per cui non è stato fatto l'abbonamento per il mese di novembre: nel 75% dei casi chi non lo ha fatto ha dichiarato il motivo "in questo mese non ne ho bisogno", circa il 17% dei tesserati intervistati non ha fatto l'abbonamento ritenendo il servizio poco adatto ai propri bisogni, e solo l'8% perché riteneva l'abbonamento poco conveniente. In

sintesi la motivazione prevalente del mancato abbonamento risulta legata a condizioni di tipo soggettivo e non ad una inadeguatezza del servizio.

Scelta del mezzo di trasporto

La tavola 3 e il grafico 3 riportano l'uso dei mezzi di trasporto nell'ultima settimana di novembre da parte degli abbonati per le 17 principali tratte e le rimanenti tratte considerate complessivamente.

Emergono due elementi di rilievo:

1. tratte fortemente caratterizzate dall'uso di un solo mezzo di trasporto:

- il **treno** nelle tratte Pontedera-Firenze, San Giovanni Valdarno-Firenze, Montevarchi-Firenze, nelle quali oltre l'80% degli utenti dichiara di usare solo il treno;

- il **pullman** extraurbano nelle tratte Siena-Colle Val d'Elsa, Siena-Firenze, Colle Val d'Elsa-Firenze, Grosseto-Firenze;

2. poche tratte in cui è significativo l'uso di entrambi i mezzi, come Montecatini Terme-Firenze, Pistoia-Firenze.

Rispetto al totale delle tratte, si osserva che il 35% degli abbonati nella settimana di riferimento ha usato solo il treno, il 41% solo il pullman, il 24% entrambi i mezzi.

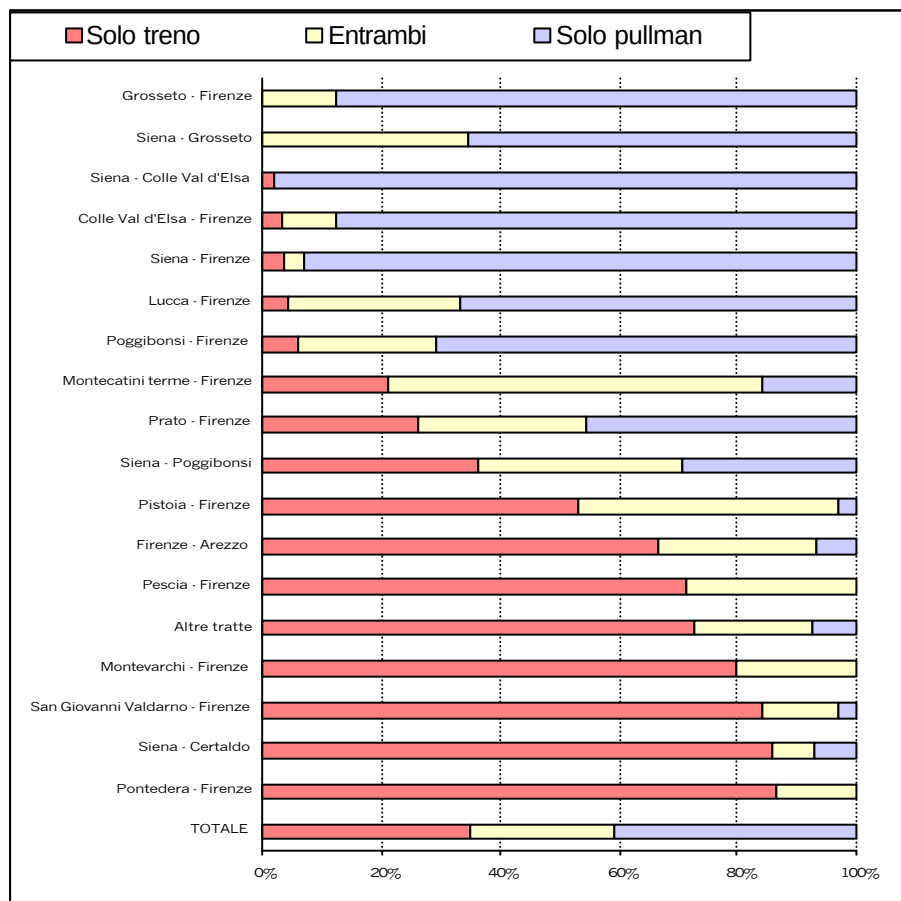
L'uso dei mezzi dichiarato nella settimana di riferimento viene confermato dagli abbonati anche per i mesi precedenti: infatti il 70% circa adottava lo stes-

Tavola 3 - Uso dei mezzi di trasporto da parte degli abbonati nell'ultima settimana di novembre per tratta

TRATTA	USO DEI DUE MEZZI DAL 26 AL 30 NOV					USO DEI DUE MEZZI NEI MESI PRECEDENTI				
	Abbonati	Solo treno	Solo pullman	Entrambi	Totale	Abbonati	Uguale	+ il pullman	+ il treno	Totale
Siena - Firenze	194	3,6	92,8	3,6	100,0	193	67,4	28,0	4,7	100,0
Siena - Poggibonsi	184	36,4	29,3	34,2	100,0	184	58,7	18,5	22,8	100,0
Prato - Firenze	152	26,3	45,4	28,3	100,0	152	78,3	10,5	11,2	100,0
Montecatini Terme - Firenze	138	21,0	15,9	63,0	100,0	138	76,8	8,7	14,5	100,0
Poggibonsi - Firenze	113	6,2	70,8	23,0	100,0	112	62,5	30,4	7,1	100,0
Lucca - Firenze	97	4,1	67,0	28,9	100,0	96	62,5	30,2	7,3	100,0
San Giovanni Valdarno - Firenze	94	84,0	3,2	12,8	100,0	94	76,6	0,0	23,4	100,0
Siena - Colle Val d'Elsa	98	2,0	98,0	0,0	100,0	98	68,4	31,6	0,0	100,0
Pistoia - Firenze	94	53,2	3,2	43,6	100,0	94	80,9	4,3	14,9	100,0
Colle Val d'Elsa - Firenze	64	3,1	87,5	9,4	100,0	64	65,6	32,8	1,6	100,0
Montevarchi - Firenze	45	80,0	0,0	20,0	100,0	45	88,9	0,0	11,1	100,0
Siena - Certaldo	42	85,7	7,1	7,1	100,0	42	50,0	4,8	45,2	100,0
Pontedera - Firenze	29	86,2	0,0	13,8	100,0	29	75,9	6,9	17,2	100,0
Siena - Grosseto	23	0,0	65,2	34,8	100,0	23	73,9	17,4	8,7	100,0
Pescia - Firenze	21	71,4	0,0	28,6	100,0	21	71,4	9,5	19,0	100,0
Firenze - Arezzo	15	66,7	6,7	26,7	100,0	15	80,0	0,0	20,0	100,0
Grosseto - Firenze	16	0,0	87,5	12,5	100,0	16	93,8	6,3	0,0	100,0
Altre tratte	236	72,9	7,6	19,5	100,0	235	66,4	3,8	29,8	100,0
TOTALE	1.655	35,1	41,0	23,9	100,0	1.651	69,53	15,45	15,0	100,0
Non rispondenti	76					80				

Fonte: Regione Toscana - Area Statistica: Indagine Pegaso, dicembre 2001.

Grafico 3 - Uso dei mezzi di trasporto nell'ultima settimana di novembre per tratta



so comportamento anche nel passato, il 15% usava più il treno e un ulteriore 15% usava di più l'autobus. Complessivamente emerge una sostanziale stabilità nel comportamento dell'utenza circa la scelta del mezzo di trasporto.

Riguardo al numero dei viaggi effettuati nella settimana di riferimento, la tavola 4 e il grafico 4 evidenziano un totale di 15.674 viaggi (vengono conteggiati separatamente andata e ritorno), di cui il 42,5% con il treno e il 57,5% con il pullman. La situazione è ovviamente molto differenziata per tratta: si osservano poche tratte (come Montecatini Terme-Firenze, Siena-Poggibonsi, Prato-Firenze) nelle quali i viaggi in treno sono sostanzialmente equilibrati rispetto a quelli in pullman; un gruppo di tratte riporta invece la prevalenza dei viaggi in treno (ad esempio Pontedera-Firenze, San Giovanni Valdarno-Firenze) e un altro gruppo di tratte dove la quasi totalità dei viaggi sono stati effettuati con il pullman (ad esempio Siena-Firenze, Grosseto-Firenze, Siena-Grosseto). Anche questo indicatore quantitativo riconduce pertanto a conclusioni analoghe a quanto osservato con la tavola 3; è da segnalare che la rilevazione sull'uso dei mezzi risulta dall'effetto congiunto della presenza

sulle tratte dei vettori e quindi della possibilità di scelta per l'utente.

In realtà su alcune tratte, quali ad esempio Pontedera-Firenze, San Giovanni Valdarno-Firenze, la prevalenza del treno è motivata essenzialmente dal fatto che o sulla linea non esiste alternativa di vettore, oppure il pullman non può essere usato con il titolo Pegaso in quanto la linea è di competenza della Provincia.

Su altre linee come Siena-Firenze o Siena-Grosseto, l'uso prevalente della gomma è giustificato dal minor tempo che il bus impiega, rispetto al treno, per effettuare la corsa extraurbana.

In tutti questi casi, dove si riscontra una forte prevalenza di un solo vettore, si può validamente ipotizzare che il vantaggio del Pegaso è connesso alla possibilità di usufruire del servizio urbano, soprattutto per la destinazione Firenze, ad un prezzo più

vantaggioso.

Sulle tratte Montecatini-Firenze, Siena-Poggibonsi e Prato-Firenze si riscontra un equilibrio tra l'uso della gomma e del treno, che deriva dalla presenza di una valida offerta da parte di entrambi i vettori; in questi casi gli utenti del titolo Pegaso si distribuiscono in modo equilibrato fra i due mezzi di trasporto.

Uso del servizio urbano

La tessera Pegaso dà diritto all'utente di acquistare, con un modesto sovrapprezzo, un abbonamento che include anche l'utilizzo del mezzo urbano nel comune di partenza e/o in quello di arrivo. La tavola 5 riporta, relativamente ai 1731 abbonati rispondenti all'intervista e distintamente per le principali tratte, la percentuale di abbonamenti che comprendono l'utilizzo del mezzo urbano, senza distinzione fra luogo di partenza e di arrivo. In generale, l'abbinamento del mezzo urbano al mezzo extraurbano rappresenta la regola, con valori spesso vicini o uguali al 100%, suggerendo che tale integrazione è richiesta dalla quasi totalità degli abbonati Pegaso.

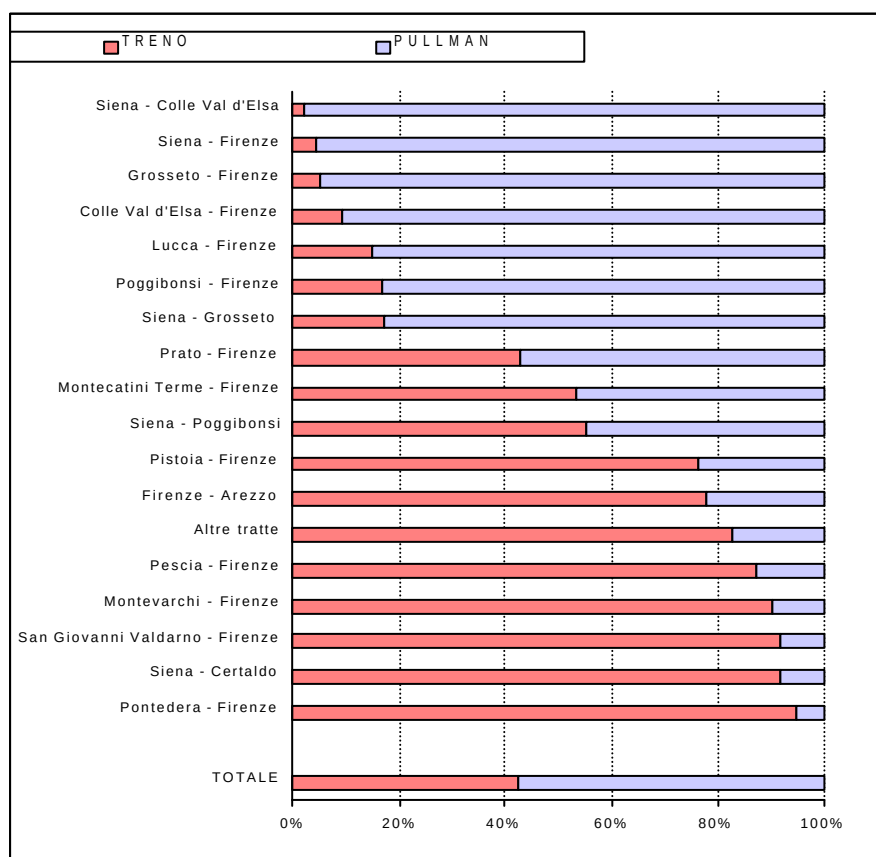
Una conoscenza più approfondita sull'uso del

Tavola 4 - Stima del numero di viaggi con i due mezzi alternativi nella settimana di riferimento degli abbonati Pegaso

TRATTA	Media giorni d'uso	STIMA NUMERO VIAGGI (26-30 novembre)					
		Valori assoluti			Valori %		
		Treno	Pullman	Totale	Treno	Pullman	Totale
Siena - Firenze	4,2	91	2.038	2.129	4,3	95,7	100,0
Siena - Poggibonsi	4,4	1.117	918	2.035	54,9	45,1	100,0
Prato - Firenze	4,4	736	980	1.716	42,9	57,1	100,0
Montecatini Terme - Firenze	4,2	788	694	1.482	53,2	46,8	100,0
Poggibonsi - Firenze	4,2	216	1.069	1.285	16,8	83,2	100,0
Lucca - Firenze	3,5	124	719	843	14,7	85,3	100,0
San Giovanni Valdarno - Firenze	4,6	1.012	92	1.104	91,6	8,4	100,0
Siena - Colle Val d'Elsa	4,6	25	1.105	1.130	2,2	97,8	100,0
Pistoia - Firenze	4,3	783	244	1.027	76,3	23,7	100,0
Colle Val d'Elsa - Firenze	4,0	61	620	681	9,0	91,0	100,0
Montevarchi - Firenze	4,2	553	61	614	90,1	9,9	100,0
Siena - Certaldo	4,7	386	34	420	91,9	8,1	100,0
Pontedera - Firenze	4,7	343	19	362	94,7	5,3	100,0
Siena - Grosseto	4,3	41	194	235	17,4	82,6	100,0
Pescia - Firenze	4,2	200	30	230	87,1	12,9	100,0
Firenze - Arezzo	4,5	176	51	227	77,5	22,5	100,0
Grosseto - Firenze	4,2	8	146	154	4,9	95,1	100,0
Altre tratte	4,5	2.313	483	2.796	82,7	17,3	100,0
TOTALE		6.659	9.015	15.674	42,5	57,5	100,0

Fonte: Regione Toscana - Area Statistica: Indagine Pegaso, dicembre 2001.

Grafico 4 - Stima del numero di viaggi con i due mezzi alternativi nella settimana di riferimento degli abbonati Pegaso



mezzo urbano può essere ottenuta da tabelle separate per comune di partenza e di arrivo (tavola 6), in cui l'utilizzo è graduato in occasionale o regolare (tutti i giorni). In generale l'uso del mezzo urbano è regolare ed è molto più frequente nel luogo di arrivo che in quello di partenza: ad esempio, l'autobus urbano è usato dal 92,7% di coloro che arrivano a Firenze (81,6% regolarmente e 11,1% occasionalmente) e dal 52,9% di coloro che partono da a Firenze (47,6% regolarmente e 5,3% occasionalmente).

Nell'insieme delle tratte, come evidenziato nel grafico 5, nel comune di partenza l'autobus urbano è usato dal 17% degli abbonati, nel comune di arrivo l'utilizzo del servizio urbano raggiunge invece l'87%.

Motivo dell'uso dell'abbonamento Pegaso

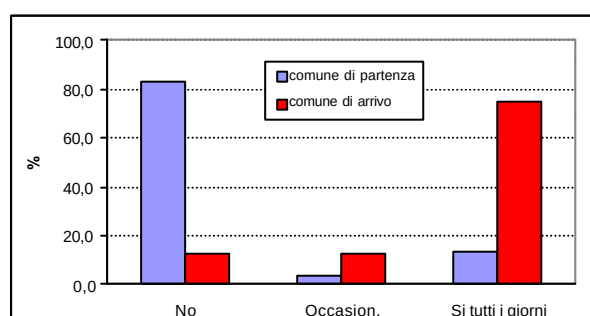
L'esame della tavola 7 mostra che gli abbonati Pegaso sono pressoché esclusivamente

Tavola 5 - Abbonati per tratta con integrazione del servizio urbano

TRATTA	Abbonati	Integrazione servizi urbani		
		No	Sì	Totale
Siena - Firenze	205	2,4	97,6	100,0
Siena - Poggibonsi	187	2,1	97,9	100,0
Prato - Firenze	165	4,2	95,8	100,0
Montecatini Terme - Firenze	143	2,8	97,2	100,0
Poggibonsi - Firenze	120	2,5	97,5	100,0
Lucca - Firenze	110	3,6	96,4	100,0
San Giovanni Valdarno - Firenze	96	0,0	100,0	100,0
Siena - Colle Val d'Elsa	99	2,0	98,0	100,0
Pistoia - Firenze	97	2,1	97,9	100,0
Colle Val d'Elsa - Firenze	70	2,9	97,1	100,0
Montevarchi - Firenze	47	0,0	100,0	100,0
Siena - Certaldo	42	0,0	100,0	100,0
Pontedera - Firenze	29	0,0	100,0	100,0
Siena - Grosseto	23	17,4	82,6	100,0
Pescia - Firenze	22	13,6	86,4	100,0
Firenze - Arezzo	15	0,0	100,0	100,0
Grosseto - Firenze	17	5,9	94,1	100,0
Altre tratte	244	4,1	95,9	100,0
TOTALE	1731	2,9	97,1	100,0

Fonte: Regione Toscana - Area Statistica: Indagine Pegaso, dicembre 2001.

Grafico 5 - Percentuale di abbonati Pegaso con integrazione dei servizi urbani nei comuni di partenza e di arrivo



lavoratori e studenti, per i quali ovviamente lo spostamento ha natura "sistematica". Infatti, il 48,5% degli abbonati usa il Pegaso per spostamenti legati al lavoro, il 50,3% per studio, oltre ad un trascurabile 1,2% per motivi diversi.

Su alcune tratte prevale il motivo del lavoro, quali Prato-Firenze e Montevarchi-Firenze, su altre quello dello studio, come la Siena-Certaldo o la Siena-Poggibonsi.

Come si evince dalla lettura della tavola 8, il motivo prevalente della scelta dell'abbonamento Pegaso è rappresentato dalla convenienza economica, che raccoglie quasi il 60% delle risposte; segue nell'ordine la possibilità di scegliere i mezzi (26%) e la semplicità del biglietto integrato (14%). Rispetto a questi valori totali, si notano alcune differenze per tratta che fanno oscillare il motivo della convenienza dal 70% sulla tratta Montevarchi-Firenze al 33,5% sulla Siena-Poggibonsi. Questo potrebbe derivare dal fatto che i vantaggi economici non sono della stessa enti-

tà su tutte le tratte e su tutte le combinazioni, in riferimento soprattutto al mezzo urbano.

Accessibilità del servizio Pegaso

Gli abbonati del mese di novembre 2001 si sono espressi in modo molto positivo riguardo alla facilità nel raggiungimento dei punti vendita dei titoli Pegaso; infatti il 48% lo ritiene molto facile e il 45% abbastanza facile, mentre solo il 6,4% poco o per niente facile.

Ad un esame per tratta, si rileva che i giudizi negativi hanno una certa rilevanza solo per la Grosseto-Firenze (23,5%) e la Siena-Firenze (15,9%). Di contro vi sono alcune tratte dove nessuno degli utenti ha manifestato difficoltà nel raggiungere i punti vendita.

Informazioni sul servizio Pegaso

Il grafico 6 riporta in ordine di frequenza le fonti informative dalle quali l'utenza è venuta a conoscenza del servizio Pegaso. La pubblicità nelle biglietterie viene segnalata da quasi il 44% degli abbonati, seguono gli amici o conoscenti con il 35% delle risposte, mentre pochi utenti hanno appreso le notizie dalla stampa e dalla radio. Probabilmente gli abbonati Pegaso provengono dalla popolazione degli utenti sistematici del trasporto pubblico, quindi con elevata frequentazione delle biglietterie e dei mezzi di trasporto. Inoltre, trattandosi quasi esclusivamente di studenti e lavoratori, si può ipotizzare una diffusione delle notizie all'interno dei propri ambienti.

Caratteristiche socio-demografiche degli utenti

Leggendo i risultati dell'indagine riguardo all'età, il sesso, il titolo di studio e la condizione lavorativa, emerge che gli utenti Pegaso sono prevalentemente compresi nella fascia di età giovanile e in secondo luogo nella classe di età produttiva, sono in maggioranza maschi (58,7%) e con titolo di studio medio-alto (vedi tavole 10 e 11). Circa il 50% degli abbonati sono studenti, e quasi il 30% sono occupati nel ruolo di impiegato o quadro intermedio.

Questo profilo dell'utenza è coerente con quanto precedentemente visto circa i motivi dello spostamento (studio e lavoro).

Sintesi dei risultati

Dall'indagine effettuata sugli utenti del servizio Pegaso emergono i seguenti principali risultati:

✓ *Concentrazione del servizio sulle tratte e sulle destinazioni:*

rispetto alle 118 tratte con almeno un tesserato,

Tavola 6 - Abbonati con integrazione servizi urbani per comune di partenza e di arrivo

COMUNE	USO MEZZI URBANI NEL COMUNE DI PARTENZA					USO MEZZI URBANI NEL COMUNE D'ARRIVO				
	Abbonati	No	Occasion	Si tutti i giorni	Totale	Abbonati	No	Occasion	Si tutti i giorni	Totale
Arezzo	10	70,0	10,0	20,0	100,0	10	30,0	10,0	60,0	100,0
Certaldo	45	100,0	0,0	0,0	100,0	1	0,0	0,0	100,0	100,0
Colle Val d'Elsa	144	82,6	6,3	11,1	100,0	24	54,2	8,3	37,5	100,0
Firenze	170	47,1	5,3	47,6	100,0	1003	7,4	11,1	81,6	100,0
Grosseto	34	88,2	5,9	5,9	100,0	7	42,9	14,3	42,9	100,0
Lucca	116	94,0	2,6	3,4	100,0	3	33,3	0,0	66,7	100,0
Montecatini T.	148	90,5	3,4	6,1	100,0	9	77,8	0,0	22,2	100,0
Montevarchi	42	95,2	2,4	2,4	100,0	5	40,0	0,0	60,0	100,0
Pescia	19	94,7	5,3	0,0	100,0	3	100,0	0,0	0,0	100,0
Pistoia	91	68,1	5,5	26,4	100,0	18	55,6	5,6	38,9	100,0
Poggibonsi	282	95,0	1,8	3,2	100,0	29	41,4	13,8	44,8	100,0
Pontedera	40	90,0	0,0	10,0	100,0	1	100,0	0,0	0,0	100,0
Prato	119	76,5	4,2	19,3	100,0	68	50,0	5,9	44,1	100,0
S. Giovanni V.	95	96,8	2,1	1,1	100,0	2	50,0	50,0	0,0	100,0
Siena	193	74,1	4,7	21,2	100,0	406	8,4	18,7	72,9	100,0
Altri comuni	163	90,8	3,1	6,1	100,0	101	18,8	5,9	75,2	100,0
TOTALE	1711	83,1	3,6	13,3	100,0	1690	12,8	12,3	74,9	100,0
Non rispondenti	20					41				

Fonte: Regione Toscana - Area Statistica: Indagine Pegaso, dicembre 2001.

gli utenti sono concentrati su poche tratte: il 10% delle tratte assorbe infatti oltre il 78% dei tesserati; inoltre si osserva una forte attrazione da parte dei poli di Firenze e Siena, verso i quali si dirige l'81% dei tesserati Pegaso.

✓ **Tendenza evolutiva:**

nel periodo di esercizio del servizio Pegaso, con la pausa del periodo estivo, si registra un incremento

del numero degli abbonamenti ed un elevato tasso mensile di rinnovo (nei mesi di settembre e ottobre ha raggiunto circa il 95%).

✓ **Uso dei mezzi di trasporto sulle tratte:**

la maggioranza delle tratte registra la prevalenza di uno dei due mezzi, mentre poche tratte presentano una reale offerta di alternativa fra i mezzi.

✓ **Vantaggio economico e integrazione con il servizio urbano:**

quasi tutti gli abbonati dispongono dell'integrazione con il servizio urbano, prevalentemente nelle località di destinazione, da tale integrazione derivano i maggiori vantaggi economici che sono alla base della scelta del titolo di viaggio Pegaso.

✓ **Profilo dell'utente:**

l'utenza Pegaso si configura come un sottoinsieme degli utilizzatori del trasporto pubblico in modo sistematico, quali sono stu-

Tavola 7 - Abbonati Pegaso per tratta e motivo dello spostamento

TRATTA	MOTIVO SPOSTAMENTO DEGLI ABBONATI PEGASO				
	Abbonati	Lavoro	Studio	Altro	Totale
Siena - Firenze	204	63,2	36,8	0,0	100,0
Siena - Poggibonsi	187	28,9	70,6	0,5	100,0
Prato - Firenze	163	68,1	30,1	1,8	100,0
Montecatini Terme - Firenze	142	42,3	57,0	0,7	100,0
Poggibonsi - Firenze	119	44,5	54,6	0,8	100,0
Lucca - Firenze	110	31,8	67,3	0,9	100,0
San Giovanni Valdarno - Firenze	96	57,3	39,6	3,1	100,0
Siena - Colle Val d'Elsa	97	30,9	66,0	3,1	100,0
Pistoia - Firenze	97	60,8	38,1	1,0	100,0
Colle Val d'Elsa - Firenze	68	41,2	57,4	1,5	100,0
Montevarchi - Firenze	47	68,1	29,8	2,1	100,0
Siena - Certaldo	42	21,4	78,6	0,0	100,0
Pontedera - Firenze	29	65,5	34,5	0,0	100,0
Siena - Grosseto	23	65,2	34,8	0,0	100,0
Pescia - Firenze	22	36,4	59,1	4,5	100,0
Firenze - Arezzo	15	53,3	46,7	0,0	100,0
Grosseto - Firenze	17	64,7	29,4	5,9	100,0
Altre tratte	244	48,8	50,0	1,2	100,0
TOTALE	1.722	48,5	50,3	1,2	100,0
Non rispondenti	9				

Fonte: Regione Toscana - Area Statistica: Indagine Pegaso, dicembre 2001.

denti e lavoratori, quest'ultimi soprattutto con qualifica impiegatizia nei settori di attività prevalentemente situati nei grossi centri urbani.

se le principali, con almeno 25 tesserati, risultano 17. Le rimanenti 111 tratte hanno una media di 3,3 tesserati l'una. Nelle tavole queste 111 tratte sono state

considerate congiuntamente e indicate con "Altre tratte".

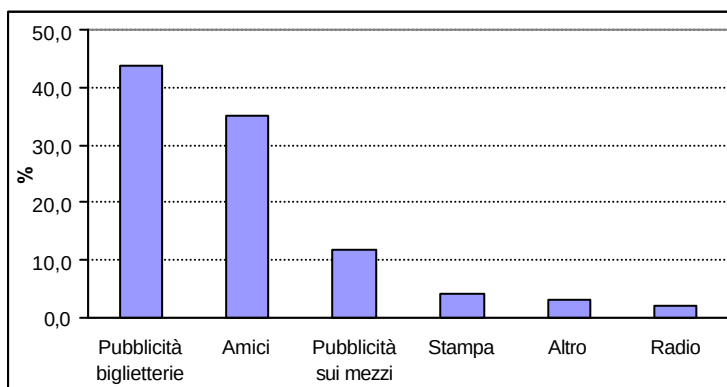
Ai tesserati dell'archivio è stato chiesto in quali mesi da maggio a novembre avevano fatto l'abbonamento; a coloro che avevano fatto l'abbonamento per il mese di novembre sono state sottoposte le domande sull'uso dei mezzi e sul numero di viaggi effettuati con i due mezzi alternativi (pullman, treno) nell'ultima settimana di novembre, nonché tutte le altre domande previste dal questionario allegato alla presente nota.

Taola 8 - Abbonati Pegaso per tratta e motivo della scelta

TRATTA	MOTIVO SCELTA DELL'ABBONAMENTO PEGASO				
	Abbonati	Convenienza economica	Semplicità del titolo	Scelta dei mezzi	Totale
Siena - Firenze	203	68,5	13,8	17,7	100,0
Siena - Poggibonsi	185	33,5	13,0	53,5	100,0
Prato - Firenze	163	53,4	19,6	27,0	100,0
Montecatini Terme - Firenze	140	59,3	9,3	31,4	100,0
Poggibonsi - Firenze	120	64,2	7,5	28,3	100,0
Lucca - Firenze	109	61,5	9,2	29,4	100,0
San Giovanni Valdarno - Firenze	96	76,0	16,7	7,3	100,0
Siena - Colle Val d'Elsa	99	41,4	18,2	40,4	100,0
Pistoia - Firenze	97	64,9	16,5	18,6	100,0
Colle Val d'Elsa - Firenze	69	73,9	7,2	18,8	100,0
Montevarchi - Firenze	47	70,2	19,1	10,6	100,0
Siena - Certaldo	42	57,1	16,7	26,2	100,0
Pontedera - Firenze	28	71,4	21,4	7,1	100,0
Siena - Grosseto	23	56,5	0,0	43,5	100,0
Pescia - Firenze	22	59,1	22,7	18,2	100,0
Firenze - Arezzo	15	66,7	26,7	6,7	100,0
Grosseto - Firenze	17	58,8	0,0	41,2	100,0
Altre tratte	244	65,6	18,0	16,4	100,0
TOTALE	1.719	59,7	14,3	26,0	100,0
Non rispondenti	12				

Fonte: Regione Toscana - Area Statistica: Indagine Pegaso, dicembre 2001.

Grafico 6 - Percentuale abbonati per fonte di informazione sul Pegaso



Nota metodologica

Obiettivo dell'indagine e popolazione di riferimento

I principali obiettivi dell'indagine sono stati sintetizzati nell'introduzione. Qui ci limitiamo a fornire alcune informazioni tecniche utili per una corretta comprensione dei risultati presentati.

L'indagine ha avuto come popolazione di riferimento i 2.453 tesserati al servizio Pegaso alla fine del mese di ottobre così come risultavano dall'archivio fornitoci dal Servizio Trasporti. In tale archivio risultano 118 tratte con almeno un tesserato anche

Svolgimento dell'indagine

L'indagine si è svolta dal 3 al 14 dicembre 2001 dalle due sale CATI dell'Area extradipartimentale Statistica somministrando il questionario telefonicamente nella fascia oraria dalle 18.00 alle 22.00 da parte di 6 rilevatori selezionati dall'elenco regionale. Il questionario è stato riportato in una maschera in ambiente Microsoft-Access che proponeva la domanda da porre all'intervistato e la selezione della risposta. Con tale sistema è stato possibile evitare la fase successiva di registrazione dei dati e controllare automaticamente la codifica.

Qualità dei dati

Il tentativo di contatto con le 2.453 unità della popolazione di riferimento ha dato i seguenti esiti:

Intervista completata	2.013	82,1%
Nessuno risponde (durante il periodo dell'indagine)	130	5,3%
Rifiuto a collaborare	35	1,4%
Segreteria telefonica (durante il periodo dell'indagine)	28	1,1%
Numeri di telefono errati o inesistenti	247	10,1%
Totale	2.453	100,0%

La percentuale di non risposta totale - in particolare per rifiuto a collaborare - è risultata modestissima: appena l'1,4%, segno dell'interesse degli intervi-

Tavola 9 - Giudizi degli abbonati Pegaso sulla comodità dei punti vendita dell'abbonamento

TRATTA	Abbonati	Molto	Abbastanza	Poco/Niente	Totale
Siena - Firenze	201	38,8	45,3	15,9	100,0
Siena - Poggibonsi	185	50,8	46,5	2,7	100,0
Prato - Firenze	163	46,6	42,3	11,0	100,0
Montecatini terme - Firenze	142	51,4	45,8	2,8	100,0
Poggibonsi - Firenze	120	44,2	51,7	4,2	100,0
Lucca - Firenze	110	53,6	44,5	1,8	100,0
San Giovanni Valdarno - Firenze	95	53,7	44,2	2,1	100,0
Siena - Colle Val d'Elsa	99	49,5	45,5	5,1	100,0
Pistoia - Firenze	97	58,8	36,1	5,2	100,0
Colle Val d'Elsa - Firenze	68	42,6	55,9	1,5	100,0
Montevarchi - Firenze	47	46,8	44,7	8,5	100,0
Siena - Certaldo	40	55,0	45,0	0,0	100,0
Pontedera - Firenze	27	59,3	40,7	0,0	100,0
Siena - Grosseto	23	56,5	34,8	8,7	100,0
Pescia - Firenze	22	40,9	45,5	13,6	100,0
Firenze - Arezzo	15	33,3	53,3	13,3	100,0
Grosseto - Firenze	17	47,1	29,4	23,5	100,0
Altre tratte	243	45,3	48,1	6,6	100,0
TOTALE	1.714	48,1	45,5	6,4	100,0
Non rispondenti	17				

Fonte: Regione Toscana - Area Statistica: Indagine Pegaso, dicembre 2001.

stati per l'argomento affrontato. Un'altra causa di mancata risposta deriva dalla impossibilità di contattare il tesserato a causa di una sua assenza al numero di telefonico per tutto il periodo dell'indagine (6,4%). Infine nel 10% dei casi non è stato possibile contattare la persona perché il numero telefonico era o errato o inesistente. In parecchi casi il numero si riferiva a un apparecchio mobile e, in presenza di errore, non era possibile ricorrere a liste per individuare il numero corretto.

Al fine di riferire i valori osservati all'intera popolazione di riferimento si sono trattati i dati come campionari ipotizzando una non correlazione fra i motivi del mancato contatto e le risposte alle domande del questionario e quindi espandendo all'intera popolazione le osservazioni fatte sul sottoinsieme dei rispondenti.

Tavola 10 - Distribuzione per età degli abbonati Pegaso e della popolazione toscana al 31.12.2001

CLASSE DI ETÀ	ABBONATI PEGASO		POPOLAZIONE TOSCANA %
	Valori assoluti	Valori %	
Meno di 18	138	8,0	14,1
18-30	944	54,7	15,9
31-40	325	18,8	15,7
41-50	183	10,6	13,4
51-60	123	7,1	13,6
Più di 60	13	0,8	27,4
TOTALE	1.726	100,0	100,0
Non rispondenti	5		

Fonte: Regione Toscana - Area Statistica: Indagine Pegaso, dicembre 2001.

Abbiamo considerato i 18 strati costituiti dalle 17 tratte principali e dalla "macrotratta" delle rimanenti.

Si sono verificate mancate risposte a singole domande del questionario. In questi casi abbiamo riportato in calce alle tavole il numero delle mancate risposte parziali (vedi riga "non rispondenti").

Riguardo alle risposte sull'uso dei mezzi e sul numero dei viaggi effettuati, non è da escludere che i risultati di alcune tratte risentano di errori di risposta dovuti probabilmente ad aver confuso il vettore del tratto extraurbano su gomma con l'autobus urbano (tale osservazione è suggerita dal confronto fra l'offerta reale dei due mezzi e le risposte fornite).

Sviluppo del monitoraggio del servizio Pegaso

L'indagine ha fatto riferimento, in particolare per l'uso dei mezzi e per il numero di viaggi effettuati con ciascun tipo di mezzo, all'ultima settimana del mese di novembre. I dati non possono pertanto riferirsi automaticamente all'intero periodo di vita del servizio Pegaso. Abbiamo però chiesto se il comportamento degli utenti nell'ultima settimana di novembre fosse simile a quello dei mesi precedenti: è così per il 70% di essi. Questa forte stabilità del comportamento degli utenti insieme alla predominanza nella maggior parte delle tratte di uno dei due mezzi rende efficienti eventuali indagini campionarie con modesta numerosità per un monitoraggio nel tempo del servizio Pegaso.

Tavola 11 - Abbonati Pegaso per condizione lavorativa e per titolo di studio

MODALITA'	Valori assoluti	Valori %
CONDIZIONE LAVORATIVA		
Diregente/quadro	95	5,5
Impiegato/Intermedio	507	29,4
Operaio/Altro dipendente	142	8,2
Lavoratore autonomo	95	5,5
Studiante	862	49,9
Altro	25	1,4
TOTALE	1.726	100,0
Non rispondenti	5	
TITOLO DI STUDIO		
Licenza Elementare	25	100,0
Licenza Media	269	1076,0
Diploma di Maturità	1.047	4188,0
Laurea	386	1544,0
TOTALE	1.727	6908,0
Non rispondenti	4	

Fonte: Regione Toscana - Area Statistica: Indagine, dicembre 2001.



Questionario Indagine Pegaso dicembre 2001

INDAGINE PEGASO - SCHEDA ESITO DEL CONTATTO TELEFONICO

Codice rilevatore:

Codice utente:

I° contatto

Intervista completata		STOP
Nessuno risponde		→ richiamare in altra occasione
Rifiuto a collaborare		→ STOP
Segreteria telefonica		→ richiamare in altra occasione
Numero telefonico errato		→ STOP

II° contatto

Intervista completata		STOP
Nessuno risponde		→ richiamare in altra occasione
Segreteria telefonica		→ richiamare in altra occasione

III° contatto

Intervista completata		STOP
Nessuno risponde		→ sostituire (se è un sostituto STOP)
Segreteria telefonica		→ sostituire (se è un sostituto STOP)



Questionario Indagine Pegaso dicembre 2001

SEZIONE 0: INTRODUZIONE

Buonasera, sonorilevatore della Regione Toscana, stiamo facendo una indagine presso possessori della tessera PEGASO per conoscere quali mezzi vengono usati sui percorsi dove PEGASO è in funzione e quali sono i giudizi degli utenti su questo servizio. Farebbe la cortesia di rispondere ad alcune domande?

SEZIONE 1: CONTINUITA' DELL'USO

1 Per quali mesi ha fatto l'abbonamento PEGASO?

(tutti i mesi da maggio a novembre) ☐ 1
Maggio ☐ 1
Giugno ☐ 1
Luglio ☐ 1
Agosto ☐ 1
Settembre ☐ 1
Ottobre ☐ 1
Novembre ☐ 1 (*)

(*) Solo per chi non ha rinnovato l'abbonamento nel mese di novembre

2. Per quale motivo non ha rinnovato l'abbonamento PEGASO nel mese di novembre?

Poco conveniente ☐ 1
Poco adatto ai miei bisogni di spostamento ☐ 2
In questo mese non ne ho bisogno ☐ 3

Per chi non ha fatto l'abbonamento nel mese di novembre **Fine del questionario**

SEZIONE 2: USO DEL PEGASO NELLA SETTIMANA DI RIFERIMENTO

Per chi ha fatto l'abbonamento PEGASO per il mese di novembre

3 Quanti giorni ha usato l'abbonamento PEGASO nei 5 giorni dal lunedì 26 novembre a venerdì 30?

(Se l'intervistato fa riferimento ai giorni lavorativi o di scuola chiedere comunque il numero di giorni in cui ha viaggiato con l'abbonamento, tenendo conto che il numero max di giorni è 5)

numero di giorni

4. Quali mezzi extraurbani ha usato:

solo il treno quindi mai il pullmann extraurbano ☐ 1
solo il pulman extraurbano quindi mai il treno ☐ 2
l'uno e l'altro ☐ 3

5. Quanti viaggi, nel periodo indicato, ha fatto con:

il treno:
il pulman extraurbano:

(si devono distinguere Andata e Ritorno)



SEZIONE 3: USO NEI MESI PRECEDENTI

6. Nei mesi passati in cui ha fatto l'abbonamento PEGASO, come usava i mezzi di trasporto, rispetto alla settimana di cui abbiamo parlato?

in modo pressappoco uguale	☐ 1
usavo di più l'autobus	☐ 2
usavo di più il treno	☐ 3

SEZIONE 4: USO DEL SERVIZIO URBANO

7. Il suo abbonamento PEGASO comprende anche l'uso dei mezzi urbani nel luogo di residenza?

SI ☐ 1 NO ☐ 2

(se SI)

7.b Come lo utilizza

Tutti i giorni	☐ 1
Occasionalmente	☐ 2

8. Il suo abbonamento PEGASO comprende anche l'uso dei mezzi urbani nel luogo di destinazione?

SI ☐ 1 NO ☐ 2

(se SI)

8.b Come lo utilizza

Tutti i giorni	☐ 1
Occasionalmente	☐ 2

SEZIONE 4: MOTIVO DELL'USO E GIUDIZIO SUL SERVIZIO

9. Qual'è il motivo principale dei suoi spostamenti con PEGASO ?

Lavoro	☐ 1
Studio	☐ 2
Altro	☐ 3

10. Cosa l'ha spinto a scegliere il PEGASO ?

Convenienza economica	☐ 1
Semplicità nei biglietti	☐ 2
Possibilità di scegliere i mezzi	☐ 3

11. E' comodo raggiungere i punti vendita per fare l'abbonamento?

Molto	☐ 1
Abbastanza	☐ 2
Poco	☐ 3
Per niente	☐ 4

12. Come è venuta a sapere della iniziativa PEGASO ?

dalla radio	☐ 1
dalla stampa	☐ 2
dalla pubblicità sui mezzi pubblici	☐ 3
dalla pubblicità nelle biglietterie	☐ 4
da amici o conoscenti	☐ 5
altro	☐ 6



13. Età | |

Licenza elementare | | 1

15. Sesso M

Licenza media | 2

$$\lfloor _ \rfloor \mathbf{F}$$

Diploma | 3

(dedurre dalla voce)

Laurea breve/Laurea |__| 4

16. Condizione lavorativa

Dirigente | 1

Imprenditore | 6

Casalingo/a |__|10

Quadro/direttivo	2
------------------	---

Libero professionista ☐ 7Studente 11

Impiegato/intermedio |__| 3

Lavoratore in proprio ☐ 8Pensionato/a 12

Capo operaio/Operaio |__| 4

Altro | 9

Altra cond. 13

Altra posizione | 5

“BUONASERA E MOLTE GRAZIE PER LA COLLABORAZIONE“



INFORMAZIONI STATISTICHE in breve

Fogli già pubblicati

Foglio N° 1 (13 aprile 1999)	La stagione turistica estiva in Toscana nel 1999. L'andamento dei flussi nel periodo pasquale e le aspettative per l'estate
Foglio N° 2 (30 giugno 1999)	La stagione turistica estiva in Toscana nel 1999. Le presenze nei mesi di giugno e luglio e le valutazioni per l'agosto in alberghi, alloggi agrituristici e campeggi
Foglio N° 3 (13 aprile 1999)	La stagione turistica estiva in Toscana nel 1999. Le presenze nei mesi di giugno, luglio e agosto e le valutazioni per settembre in alberghi, alloggi agrituristici e campeggi
Foglio N° 4 (7 dicembre 1999)	Strutture, redditi e attività produttive delle aziende agricole toscane nel 1998
Foglio N° 5 (17 dicembre 1999)	Le vacanze natalizie e il capodanno 2000 in Toscana
Foglio N° 6 (27 dicembre 1999)	Prime stime sull'andamento delle produzioni agricole nella Regione Toscana nel 1999
Foglio N° 7 (8 febbraio 2000)	I cittadini toscani e l'ambiente
Foglio N° 8 (10 aprile 2000)	Analisi socio-sanitaria della popolazione nei quartieri del comune di Firenze
Foglio N° 9 (20 aprile 2000)	Analisi socio-sanitaria della popolazione nelle circoscrizioni del comune di Livorno
Foglio N° 10 (15 maggio 2000)	Il turismo in Toscana anno 2000. La stagione invernale, la Pasqua e le previsioni per l'estate
Foglio N° 11 (21 agosto 2000)	La stagione turistica estiva in Toscana nel 2000. Le presenze nei mesi di giugno e luglio e valutazioni per il mese di agosto in alberghi, campeggi ed alloggi agrituristici
Foglio N° 12 (11 ottobre 2000)	La stagione turistica estiva in Toscana nel 2000. Le presenze nei mesi di giugno, luglio e agosto e le valutazioni per il mese di settembre in alberghi, campeggi ed alloggi agrituristici
Foglio N° 13 (20 dicembre 2000)	Prime stime sull'andamento delle produzioni agricole nella Regione Toscana nel 2000
Foglio N° 14 (23 marzo 2001)	Movimento anagrafico della popolazione in Toscana. Anno 1999
Foglio N° 15 (12 aprile 2001)	L'edilizia artigiana nella Regione Toscana. Anno 2000
Foglio N° 16 (11 maggio 2001)	Prime stime sul movimento clienti negli esercizi ricettivi per il 2000 indagine campionaria di aprile 2001: primi risultati 2001, la Pasqua e le previsioni per l'estate
Foglio N° 17 (25 giugno 2001)	Quinto Censimento Generale dell'Agricoltura. Risultati provvisori per la Toscana
Foglio N° 18 (29 giugno 2001)	Indagine campionaria sul trasporto pubblico. I - Gli utenti di autobus urbano, autobus extraurbano e treno
Foglio N° 19 (13 luglio 2001)	Indagine campionaria sul trasporto pubblico. II - La qualità percepita dagli utenti dei mezzi pubblici
Foglio N° 20 (3 settembre 2001)	Movimento anagrafico della popolazione in Toscana. Anno 2000
Foglio N° 21 (19 novembre 2001)	Il movimento dei clienti negli esercizi ricettivi della Toscana. Anno 2000
Foglio N° 22 (15 ottobre 2001)	Indagine campionaria sugli effetti dell'attentato dell'11 settembre percepiti dagli imprenditori toscani
Foglio N° 23 (23 novembre 2001)	Indagine campionaria sugli effetti dell'attentato dell'11 settembre percepiti dagli imprenditori toscani dell'agro-alimentare, della filiera del vino e dell'agriturismo
Foglio N° 24 (21 dicembre 2001)	Prime stime sull'andamento delle produzioni agricole nella Regione Toscana nel 2001
Foglio N° 25 (28 gennaio 2002)	SLTo - Studio Longitudinale Toscano - Condizione socio-economica e mortalità in Toscana

In attuazione alla Legge Regionale 2 settembre 1992, n. 43 l'Ufficio di Statistica della Regione Toscana pubblica e diffonde le informazioni statistiche prodotte nell'ambito dei Programmi Statistici Regionale e Nazionale.

I dati elaborati sono patrimonio della collettività e vengono diffusi, oltre che nella collana apposita, attraverso il sito Internet della Regione Toscana (www.regione.toscana.it).

